



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: МАКОДАЙ

Имя: КСЕНИЯ

Отчество: ИЛЬНИЧНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

*К.И.У.*



Блок II

## Социология

В своей книге «Взрыв в одиночку: крах и возрождение американского сообщества» Р. Паткэм исследует тенденции снизившейся доли участия людей в разных формах общественной жизни во второй половине XX века, связывая её с изменениями в реализации социальных потребностей индивидов, через призму концепции социального капитала. Социолог обращает внимание на кейс благотворительной организации Палласа: в конце XX века много членов организации сократилось за счёт отсутствия приёма новых участников, что означает уменьшение в предположительном поколении середины XX века по сравнению с предыдущим. Почему же раньше индивиды испытывали потребность в создании и укреплении тесных социальных связей в малых ~~группах~~ и средних группах, а в эту пору постмодерна - перестали? ~~Почему перестали?~~

Паткэм пишет о значимости неформальных связей в жизни каждого индивида и структуре общества: именно они устанавливали способ <sup>соотношения</sup> ~~связи~~ людей друг с другом и формируют так называемый социальный капитал - индикатор категоричности конкретного индивида в «большом обществе» и отдельные группы. Раньше приобщение к малым социальным группам являлось закономерно следствием наличия у человека личных творческих интересов, увлечений, обуславливавших образование соответствующих горизонтальных «добровольных и инициативных» социальных капиталов каждого участника, который





в дальнейшем мог быть экспортирован и в другие области его деятельности в, дополнен общества.

~~Формально телевидение расширяет возможности для получения информации, как века, наоборот, не вызывает и индивидуальную потребность в~~

При рассмотрении телевидения как вида досуговой деятельности, распространённой особенно во второй половине XX века, отмечается, что оно приводит к угасанию в других видах досуга, то есть одновременно вытесняет возможность для альтернативного

времяпрепровождения индивида и ~~не требует~~

не требует взаимодействия с другими в рамках группы по интересам. ~~Замкнутость~~ замкнутость

населения в неформальных контактах и связях

внутри малых групп таким образом уменьшается, увеличивается атомизированность общества, а

значит, иссякает социальный капитал каждого

из его членов - так образуется некий круг замкнутости.

При этом роль формальных связей в сохранении

социального капитала и интеграции общества

невелика: по мнению автора и объективным ~~статистическим~~

статистическим оценкам, «наиболее важными типами

связи американцев сосредоточены не на рабочем

месте». То есть бюрократизация общества урбаниз

второй половины XX века, ~~вызывает~~ приводящая

к необходимости постоянного контакта индивида

с коллегами в формализованной форме лишь

вредит его социальному капиталу, отнимая время

и ресурсы для неформальных взаимодействий,

усиливая потребность в неформальном круге замкнутости.





Таким образом, снижение общественной активности американцев второй половине XX века связано с деградацией роли малых социальных групп "по интересам" в типичной атомизированной индивидуальной, замкнутой творческой, индивидуальной деятельности со зрительным готовым нарративом, не требующим личного участия, посредством просмотра ТВ, что приводит к уменьшению социального капитала каждого члена общества, деформации "неформального" поведения в целом.

Описанием автором процесса можно рассмотреть как неизбежное продолжение процессов модернизации и рационализации западного общества, берущие начало ещё на стыке XIX и XX веков, характеризующиеся разрушением традиционных тесных связей исторически сложившихся малых групп (семья, община), объединением разрозненных индивидов в большие бюрократизированные города. По мысли социолога Зиммеля, оказавшиеся в больших городах и вынужденные сотрудничать в непосредственной близости друг от друга индивиды (в ежедневной толпе, открытых офисах) привыкли отстраняться от чужих проблем, интересов, действий, становясь не непосредственными авторами социальных процессов, а их ~~наблюдателями~~ <sup>наблюдателями</sup>. Это явление бюрократизации (пресомнения) социальными "стоисовесиями" и лежит в основе фундаментальной незаинтересованности человека в самореализации за счёт коммуникации, ведущей к уменьшению социального капитала





«литого» уровня и с прогрессирующей атомизацией общества. Применительно уже к обществу постмодерна идея Зиммеля расширяется в теории «общества усталости» Бэн Чхонг Хана. Исследователь считает, что необходимость современного индивида постоянно проявляет редуцирование и приводится к формализации чужакам, то есть своего рода формализация неформальной модели поведения и обращение ее в обязанность, порку «большого общества», ведет к всеобщей усталости от социальных контактов и взаимодействиях, глобальной отстраненности индивидов друг от друга и, что важно, отсутствию «сил» для построения тесных, непритворных связей новых малых групп. Таким образом, идея влияния СМИ и телевидения в частности выступает не ключевой в объяснении разобщенности современного общества ~~и~~ и снижении общественной активности.

С другой стороны, необходимо отделить тенденции постмодернистского и модернистского обществ, поскольку генезис рассматриваемого процесса в них может быть разным. Если атомизированность и одародность модернистского общества вызвана столкновением с повсеместной рационализацией, то аналогичные явления в постмодерне порождены кризисом результатов модернизации, крахом попытки новой дифференциации общества по малым группам интересов, трагедией общества «всеобщего благосостояния».





По мнению социального философа Франкфуртской школы Г. Маркузе, новая великая горизонтальная дифференциация постмодернистского общества мнимая, поскольку отсутствует реальное самоопределение индивидов: все возможные увлечения, интересы, устремления среднего класса навязаны всеобъемлющей культурой потребительства, транслируемая корпорациями, стремящимися заработать на потребителях. Именно СМИ становятся неотъемлемым условием формирования так называемого «одномерного человека» - с предсказуемыми интересами, без техник связей и в формате реальных малых групп. Телевидение, как главный источник «массовой информации», ~~является~~ является агентом угнетения индивидуальности и встраивания индивида в псевдо-толерантное общество. ТВ не просто нивелирует необходимость самореализации человека в кругу единомышленников, как у Платона, а обуславливает отсутствие у него таких интересов, которые отделили бы его от других членов «далекого общества» и позволили бы интегрироваться в «группу по интересам».

Устав от одиночества бюрократического общества и вновь обретенная потребность в близком общении, индивид постмодерна оказался в новой «железной клетке» массового общества потребления. Но и порождённая этим трагедия является атомизацией и одиночеством в начале XX века ~~иными~~ прочими повторной индивидуализацией, детерминируют



возрастающая потребность современного человека в личных тесных связях. Новое поколение «зумеров», взращенное в ценностях постмодерна и заставшее кризисной период общества потребления, проявляет тенденцию к возрождению ценностей позднего модернизма (именно они описаны автором как господство ненормальных связей и «нормальной» одиночки). Не исключением становится и современное российское общество. Империальная эпоха постмодерна может испытывать синтезом постмодерна и позднего модернизма: СМИ по-прежнему играют определяющую роль в социальном поведении индивида, но она скорее становится автором в информационном поле, нежели пассивным потребителем, что связано с заменой ТВ как основного СМИ на Интернет — свободное цифровое пространство, где возможна и коммуникация индивидов, и реализация ими своих интересов. То есть ~~общество~~ ненормальная коммуникация, пережив кризис общества потребления, переключая из физического поля в цифровое, сохранив свою идею, но изменив форму. На физическом уровне ассоциация сохраняется, но на цифровом — появляются порожденные отдаленные «группы по интересам» и тесные связи.



Блок I

Задача 1

имитативная контрапозиция

Троп:	сравнение	противопоставление
пример:	14	23

Задача 2

Фрагмент 1

1. праздного
2. Т. Веблена

Фрагмент 2

1. массовой
2. Т. Адорно и Хоркхаймером

Задача 3

Сценарий 1:

А. Израиль ; В. Кей

Сценарий 2:

С. Кей ; D пропорциональная

Сценарий 3:

Е. Индия ; F пропорциональная

Сценарий 4:

Г. да ; H мажоритарная

2) Ф. Бэкон

Задача 4

- 4.1 1
- 4.2 3
- 4.3 67
- 4.4 46

Задача 6

1) П. Витгенштейн.

Однажды во время спора о природе философских проблем с К. Поппером он выхватил из камня козью для пущей убедительности и размахивал ею.

3) Фришур.

Философу принадлежал афоризм, гласящий, что ~~для~~ человеку для эвдемонии необходим сад, иншер и несколько хороших друзей.



Задача 5

- 1) покупатель
- б) истребитель
- 10) комиссия

